



中华人民共和国外贸行业标准

WM/T 12—2025

中国企业境外可持续基础设施项目评价 规范

Evaluation specification for overseas sustainable infrastructure
projects by Chinese enterprises

2025 - 06 - 16 发布

2026 - 01 - 01 实施

中华人民共和国商务部 发布

目 次

前言	II
引言	III
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价原则	2
4.1 公开公正	2
4.2 定性定量	2
4.3 动态调整	2
5 评价体系	2
5.1 评价方法及指标权重	2
5.2 评价分数的计算	3
5.3 负面信息筛查	3
6 评价指标	3
6.1 经济可持续评价	3
6.2 社会可持续评价	4
6.3 环境可持续评价	5
6.4 治理可持续评价	6
7 评价结果	7
7.1 等级划分及依据	7
7.2 负面信息处理	8
附录 A（资料性） 经济可持续评分体系	9
附录 B（资料性） 社会可持续评分体系	10
附录 C（资料性） 环境可持续评分体系	11
附录 D（资料性） 治理可持续评分体系	12
参考文献	13

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由对外承包工程行业标准化技术委员会（SW/TC 5）归口并解释。

本文件起草单位：中国对外承包工程商会、商务部对外投资和经济合作司、中诚信绿金科技（北京）有限公司、中国交通建设集团有限公司、中国电建集团国际工程有限公司、三峡国际能源投资集团有限公司、中信建设有限责任公司、北京城建集团有限责任公司、北京商道融绿咨询有限公司、中节能皓信（北京）咨询有限公司。

本文件主要起草人：房秋晨、张湘、徐元杰、杨皓、马帅、尚升平、唐振宇、孙萌、薛东阳、张英杰、高卫涛、周美灵、丁美琳、宋天豪、赵林婷、蒋筱江、王奥旋、吴建珍、张烁、张永耀、郭沛源、吴艳静、孙珏、刘北美、丁力、梁叶、顾亚雯。

本文件及其所代替文件的历次版本发布情况为：

——本文件为首次发布。

引 言

本文件从经济、社会、环境和治理等四个维度建立全面、系统的评价指标体系，对中国企业在境外实施的基础设施项目进行评价。为增强本文件的适用性和可操作性，各评价指标力求定性指标可评价、定量指标可度量。

中国企业境外可持续基础设施项目评价 规范

1 范围

本文件规定了对中国企业在境外实施的基础设施项目开展评价的原则、体系、指标和等级等。

本文件供有关行业协会或指定的第三方评价机构开展项目评价时使用，也可供在境外实施基础设施项目的中国企业（或由中国企业牵头的联合体）内部参考使用。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB 3095 环境空气质量标准

GB/T 36000 社会责任指南

GB/T 19001 质量管理体系 要求

GB/T 23331 能源管理体系 要求及使用指南

GB 36600 土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）

GB/T 45001 职业健康安全管理体系 要求及使用指南

GB/T 50378 绿色建筑评价标准

HJ/T 2.1 环境影响评价技术导则 总纲

HJ 19 环境影响评价技术导则 生态影响

T/CHINCA 1—2018 中国企业境外可持续基础设施项目指引

ISO 37301 合规管理体系 要求及使用指南（Compliance management systems—Requirements with guidance for use）

ISO 14001 环境管理体系 要求及使用指南（Environmental management systems—Requirements with guidance for use）

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

可持续发展 sustainable development

既满足当代人需求又不损害后代人满足其需求的能力的发展。

注1：可持续发展过程为经济活动、环境责任和社会进步提供一种持久、平衡的解决方法。

注2：可持续发展是为了将高品质生活、健康和繁荣等目标与社会公平和正义相融合，并保持地球对其生物多样性的支撑能力。这些社会、经济和环境目标既相互依赖又相辅相成。可持续发展可被视为一种对更广泛的社会整体期望的表达方式。

[来源：GB/T 36000—2015，3.11]

3.2

可持续基础设施 sustainable infrastructure

可持续基础设施是以在整个生命周期内确保经济和财政可持续性、社会可持续性、环境可持续性和制度可持续性的方式进行规划、设计、建造、运营和报废的基础设施。

注：来源于联合国环境规划署《可持续基础设施的国际良好实践原则》报告。

3.3

绿色建筑 green building

在全寿命期内，节约资源、保护环境、减少污染，为人们提供健康、适用、高效的使用空间，最大限度地实现人与自然和谐共生的高质量建筑。

[来源：GB/T 50378—2019，2.0.1]

3.4**生态影响 ecological impact**

工程占用、施工活动干扰、环境条件改变、时间或空间累积作用等，直接或间接导致物种、种群、生物群落、生境、生态系统以及自然景观、自然遗迹等发生的变化。

[来源：HJ 19—2022，3.1]

3.5**温室气体 greenhouse gas**

大气层中自然存在的和由于人类活动产生的能够吸收和散发地球表面、大气层和云层所产生的波长在红外光谱内辐射的气态成分。

注：如无特别说明，本文件涉及的温室气体包括二氧化碳(CO₂)、甲烷(CH₄)、氧化亚氮(N₂O)、氢氟碳化物(HFCs)、全氟碳化物(PFCs)、六氟化硫(SF₆)和三氟化氮(NF₃)。

[来源：GB/T 32150—2015，3.1]

3.6**相关方 interested party**

能够影响基础设施项目实施的决策或活动、受基础设施项目实施的决策或活动所影响，或自认为受基础设施项目实施的决策或活动影响的个人或组织。

[来源：GB/T 19000—2016，2.2.4，有修改]

4 评价原则**4.1 公开公正**

在评价过程中，确保评价要求和评价信息对外公开，且公正对待所有参评企业。

4.2 定性定量

在评价过程中，将定量的数据指标和定性的评价指标相结合，以获得更加全面、准确的评价结果。

4.3 动态调整

在评价过程中，根据外部环境变化、行业发展趋势和项目实际情况，对评价指标权重进行适当的调整。

5 评价体系**5.1 评价方法及指标权重**

本文件以《中国境外企业可持续基础设施项目实施指引》为依据搭建评价体系，包含经济可持续、社会可持续、环境可持续、治理可持续四个维度，设置一、二、三级指标和相应权重，通过逐级评分、加权汇总，得到总分数并划分等级。

评价指标体系一、二级指标内容和权重（见表1），三级指标内容、权重和评分标准详见6评价指标。

表1 一、二级指标内容和权重设置

一级指标	二级指标
经济可持续（25%）	宏观经济效应（50%）
	项目可持续（50%）
社会可持续（30%）	劳工权益和工作环境（25%）

表 1 一、二级指标内容和权重设置（续）

	供应链管理（15%）
	工程质量管理（15%）
	社区关系（30%）
	利益相关方评价和沟通渠道（15%）
环境可持续（30%）	环境管理（60%）
	应对气候变化（10%）
	污染物排放（10%）
	生物保护与影响（10%）
	资源利用（10%）
治理可持续（15%）	可持续治理结构（15%）
	可持续发展规划（10%）
	可持续管理能力（15%）
	可持续管理体系（45%）
	可持续信息披露（15%）

5.2 评价分数的计算

5.2.1 各级指标分数的计算

按以下评分方法计算各级指标分数。

a) 三级指标分数 G 按照对应项评分标准，根据定性或定量分析评分。

b) 二级指标项分数按公式（1）计算：

$$F = \sum G \times \omega_i \quad \dots\dots\dots (1)$$

式中：

F ——二级指标分数；

G ——对应三级指标分数；

ω_i ——对应三级指标权重。

c) 一级指标项分数按公式（2）计算：

$$H = \sum F \times \omega_j \quad \dots\dots\dots (2)$$

式中：

H ——一级指标分数；

F ——对应二级指标分数；

ω_j ——对应二级指标权重。

5.2.2 评价总分数的计算

评价总分数按公式（3）计算：

$$S = \sum H \times \omega_k \quad \dots\dots\dots (3)$$

式中：

S ——评价总分数；

H ——对应一级指标分数；

ω_k ——对应一级指标权重。

5.3 负面信息筛查

即通过外部公开渠道检索、向相关政府部门和驻外使领馆征询等方法，检索参评项目是否存在涉及经济、环境、社会、治理等方面的重大负面信息，对存在重大负面信息的项目，视具体情况给予减分、降级或不予评价。

6 评价指标

6.1 经济可持续评价

6.1.1 概述

本文本为下载打印版本，标准内容以商务部“商务领域行业标准制修订信息管理”系统发布为准。

经济可持续包含项目可持续和宏观经济效应两个二级指标（见附录 A）。

6.1.2 项目可持续

项目可持续包括财务可持续、资金安排情况和项目创新措施三个三级指标（见附录 B）。具体包括：

- a) 财务可持续评价从项目的投资回报率与利润率、预算超支额率所在的范围进行定量评分；
- b) 资金安排情况，若项目建设资金到位符合预期，资本结构稳健，未增加当地政府的债务负担得分为 100 分；建设资金到位基本符合预期得 60 分；建设资金与到位预期有所差别，较小程度地增加政府的债务负担，得 20 分；资金到位预期差别较大得 0 分；
- c) 项目创新措施，项目在建设模式、运营模式、融资模式、盈利模式、技术水平方面采取创新措施，且该创新措施提升项目利润或降低运营成本，存在创新举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。

6.1.3 宏观经济效应

宏观经济效应包含项目对当地经济发展短期直接效应和中长期间接效应两个三级指标。具体包括：

- a) 项目对当地经济发展的短期直接效应，从项目总产值对当地经济增长贡献，包括项目本地化采购占比、项目对当地就业带动、财政税收贡献金额进行定量评分，并结合产业的显著、很高、较高、一般、不明显和没有拉动作用计算得分；
- b) 项目对当地经济发展的中期间接效应，该指标从项目对当地交通、社会环境的改善，对外来投资的拉动、居民收入水平的提升等方面进行定性评判，根据正向影响程度得 100 分、80 分、60 分、40 分或 20 分，未产生中长期正向影响得 0 分。

6.2 社会可持续评价

6.2.1 概述

社会可持续包含工程质量管理、劳工权益和工作环境、供应链管理、社区关系、利益方评价和沟通渠道共五个二级指标。

6.2.2 工程质量管理

质量管理包含工程质量管理体系和工程质量检验机制两个三级指标。具体包括：

- a) 工程质量管理体系，项目设立了完善的质量管理的技术标准和管理标准，项目质量标准充分满足了当地行业标准要求得 100 分；项目存在完善程度不高或项目质量标准存在不足，在 100 分基础上每方面扣 20 分；
- b) 工程质量检验机制，该项指标从是否建立了质量检验机制、质量管理部门是否逐项列出需要改进的质量问题、质量管理部门是否针对质量问题提出解决方案、质量解决方案是否得以实施、是否对质量问题实施改进并收集相应的数据、是否对质量改进的结果进行评价，并将结果与规定的质量标准进行比较，判断实际结果与质量标准是否相符、是否持续进行质量管理过程，直到实际结果与质量标准相符方面判断得分，符合一项则在该方面得分，满分为 100 分。

6.2.3 劳工权益和工作环境

劳工权益和工作环境包括职业健康与安全、员工能力建设、员工权益保护制度、员工福利保障、员工沟通渠道五个三级指标。具体包括：

- a) 职业健康与安全，项目有完善的职业健康安全管理体系且严格按照体系执行得 100 分；有较完善体系且严格按照体系执行得 80 分；有体系且基本按照体系执行得 60 分；有体系但执行不到位得 40 分；有体系但未执行得 20 分；没有职业健康安全管理体系得 0 分；
- b) 员工能力建设，该项指标从对员工有定期的技能培训、生产安全培训、职业健康培训和领导管理能力培训方面衡量，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分；
- c) 员工权益保护制度，该项指标衡量全员签订劳动合同、全员购买社会保险、禁止就业歧视、禁止强制劳动和禁止雇佣童工方面，每方面存在制度得 20 分，满分为 100 分；
- d) 员工福利保障，该项指标从薪酬体系、晋升制度、餐补和住宿补贴、假期福利以及女性员工关爱方面衡量，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分；

- e) 员工沟通渠道, 该项指标从提供给员工意见反馈机制、申诉和投诉渠道以及谈判机会, 且渠道畅通, 意见能够得到及时反馈方面衡量, 存在优秀举措则在该方面得分, 每方面满分为 20 分, 总分为 100 分。

6.2.4 供应链管理

供应链管理包含供应链流程管理、供应商能力建设、绿色采购、供应商社会责任审查四个三级指标。具体包括:

- a) 供应链流程管理, 该项指标从项目供应链管理体系、供应链管理状况、供应商重大合作进展、保障分包商的合法权益、创新分包合作方式等方面衡量, 存在优秀举措则在该方面得分, 每方面满分为 20 分, 总分为 100 分;
- b) 供应商能力建设, 该项指标从定期对供应商开展职业技能、环境和安全管理、工艺水平提升培训方面衡量, 存在优秀举措则在该方面赋值 20 分, 满分为 100 分;
- c) 绿色采购, 该项指标从制定优先采购具有环保、节能、节水标识原材料的制度, 和绿色产品供应商签订长期合作协议方面定性衡量, 从绿色采购金额方面定量打分;
- d) 供应商社会责任审查, 该项指标从定期审查供应商存在行政处罚, 定期审查供应商是否存在负面舆情, 考核供应商公益活动, 考核供应商信息披露等社会责任履行情况方面衡量, 存在优秀举措则在该方面得分, 每方面满分为 20 分, 总分为 100 分。

6.2.5 社区关系

社区关系包含社区公益、移民安置、社区参与、社区居民影响和文化遗产五个三级指标。具体包括:

- a) 社区参与, 项目前期充分采纳社区意见, 并在规划阶段考虑当地负担能力, 同时在建设期和运营期都对外开放沟通和反馈窗口得 100 分, 缺少一项得 60 分, 缺少两项得 40 分, 不参与社区公益得 0 分;
- b) 移民安置, 项目对居民生活构成负面影响, 及时主动向受影响居民提供合理的补偿或补救措施方面进行定性衡量/不涉及移民安置得 100 分; 对居民生活构成负面影响, 向受影响居民提供部分补偿或补救措施得 60 分; 对居民生活构成负面影响, 未向受影响居民提供补偿或补救措施得 0 分;
- c) 社区公益, 该指标从项目方定期参与社区公益性活动, 定期对当地进行物资和金钱捐赠、贫困户重点帮扶、帮助当地建设基础设施以及公益性知识宣传培训方面衡量, 存在优秀举措则在该方面得分, 每方面满分为 20 分, 总分为 100 分;
- d) 社区居民影响, 项目明显提升和改善当地生产或生活条件, 最大限度减少对当地居住地环境的影响, 并采取有效措施对受影响居民进行妥善安置得 100 分; 项目采取了以上措施得 60 分; 项目未采取措施得 0 分;
- e) 文化遗产, 该项指标从项目施工所在地文化遗产保护方面综合评判, 若项目作业区域不涉及文化遗产保护则赋值 100 分。

6.2.6 利益方评价和沟通渠道

利益方评价和沟通渠道包含利益相关者参与评价和利益方投诉和反馈机制两个三级指标。具体包括:

- a) 利益相关者参与评价, 该项指标从当地政府、媒体、非营利组织等利益相关方给予项目正面评价综合评判;
- b) 利益方投诉和反馈机制, 为利益相关方提供意见反馈机制, 且渠道畅通, 意见能够得到及时反馈得 100 分; 沟通渠道不通畅得 40 分; 不存在意见反馈机制得 0 分。

6.3 环境可持续评价

6.3.1 概述

环境可持续评价包含环境管理、应对气候变化、污染物排放、生态保护与影响和资源利用五个二级指标, 项目建设期和运营期同时进行考核, 对于未竣工运营的以设计运营情况进行考核。

6.3.2 环境管理

本文本为下载打印版本, 标准内容以商务部“商务领域行业标准制修订信息管理”系统发布为准。

环境管理的评分标准包含五个方面：建立环境保护管理制度、建立环境保护管理组织、建立环境风险应对机制、明确环境管理流程以及开展环境管理培训。项目存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。

6.3.3 应对气候变化

应对气候变化指标包含减缓气候变化和适应气候变化两个三级指标。（见附录 C）具体包括：

- a) 减缓气候变化——节能：项目采用相关设施和手段降低能耗，能耗满足国际先进值/对外部提供节能服务得 100 分；未采取相关设施和手段降低能耗、能耗标准存方面存在不足，每方面扣 20 分；
- b) 减缓气候变化——替代化石能源：该项指标从项目使用太阳能、地热能等非化石能源量方面进行定量的评判；
- c) 减缓气候变化——碳减排：项目对外部提供减碳服务得 100 分；项目配置减碳设备装置得 60 分；项目未配置减碳装置得 0 分；
- d) 适应气候变化，项目为外部提供适应气候变化的功能得 100 分；项目具有适应气候灾害能力得 60 分；项目不具备适应气候变化能力得 0 分。

6.3.4 污染物排放

污染物排放指标包含大气污染物处理、水污染物处理、一般固体废弃物处理、危险废弃物处置、噪声防治五个三级指标。具体包括：

- a) 大气污染物处理：项目配备大气污染物处理设备装置，能耗满足国际先进值/对外部提供污染物处理功能得 100 分；未配备大气污染物处理设备、大气污染物排放标准存方面存在不足，每方面扣 20 分；
- b) 水污染物处理：项目配备水污染物处理设备装置，能耗满足国际先进值/对外部提供污染物处理功能得 100 分；未配备水污染物处理设备、水污染物排放标准方面存在不足，每方面扣 20 分；
- c) 一般固体废弃物处理：项目为外部提供固废处理功能/无一般固废产生得 100 分；项目对一般固体废弃物合理收集储存并进行妥善处置得 60 分；项目对一般固体废弃物合理收集储存但未妥善处置得 20 分；未处理一般固体废弃物得 0 分；
- d) 危险废弃物处置：项目为外部提供危险废弃物处理功能/无危险废弃物产生得 100 分；项目对危险废弃物合理收集储存并进行妥善处置得 60 分；项目对危险废弃物合理收集储存但未妥善处置得 20 分；未处理危险废弃物得 0 分；
- e) 噪声防治：项目污染物处理设备装置，能耗满足国际先进值/对外部提供污染物处理功能得 100 分；未配备污染物处理设备装置、能耗标准方面存在不足，每方面扣 20 分。

6.3.5 生态保护与影响

生态保护与影响指标包含生态影响与恢复和生态保护投入成本比例两个三级指标。具体包括：

- a) 生态影响与恢复：项目未处于生态功能敏感区，且未对生态系统造成影响/对外部提供生态恢复功能得 100 分；项目对生态系统造成影响在 100 分基础上扣 20~40 分，未采取措施减小影响扣 20~40 分；项目处于生态敏感区得 0 分；
- b) 生态保护投入成本比例：该项指标从生态保护恢复投入资金方面进行定量的评判。

6.3.6 资源利用

资源利用指标包含水资源循环利用、可再利用和可再循环材料使用、非常规水资源利用和废物回收利用四个三级指标。具体包括：

- a) 水资源循环利用：该项指标从项目循环利用水资源方面进行定量评判；
- b) 可再利用与循环材料使用：该项指标从项目利用再生、可再循环材料方面进行定量评判；
- c) 非常规水资源利用：该项指标从项目循环利用非常规水资源方面进行定量评判；
- d) 废物回收利用：该项指标从项目废弃物回收再利用方面进行定量评判。

6.4 治理可持续评价

6.4.1 概述

治理可持续包含可持续治理结构、可持续发展规划、可持续管理能力、可持续管理体系和可持续信息披露五个二级指标。（见附录 D）

6.4.2 公司可持续治理

公司可持续治理包括组织架构、组织分工、可持续发展目标、可持续发展计划四个三级指标。具体包括：

- a) 可持续发展目标，项目制定可持续发展目标并编制发展规划得 100 分；项目制定可持续发展目标并在相关规划中提到可持续发展规划内容得 60 分；项目设立可持续发展目标得 20 分；未设置目标得 0 分；
- b) 可持续发展计划，在可持续发展目标和规划的设立下，针对短期、中长期目标规划制定的具体行动计划，以及每个计划的具体工作内容和配备的人员以及技术支持情况进行分析评价。
- c) 组织架构，该指标从项目企业可持续发展与管理方面的组织架构衡量，项目设置可持续治理委员会、仅设置可持续治理部门或机构、仅设置可持续管理工作小组、配备专职岗位人员或由其他岗位人员兼管分别得 100 分、80 分、60 分、40 分或 20 分；
- d) 组织分工，项目明确组织架构体系下各机构或部门或岗位或人员职责，并部署相关可持续管理工作计划和具体工作内容分工得 100 分；未说明相关可持续管理组织职责以及职责分工内容，每方面扣 20 分。

6.4.3 项目可持续管理

项目可持续管理包括信息披露管理体系、信息披露内容、项目管理能力、项目组织管理、合规管理体系和考核管理体系六个三级指标。具体包括：

- a) 信息披露管理体系，项目建立可持续信息披露管理办法加 25 分，设置可持续信息披露岗位加 25 分，建立可持续信息管理系统加 25 分，开展可持续信息披露工作加 25 分，满分 100 分；
- b) 信息披露内容，项目披露基本公开信息加 25 分，披露利益相关方重点关注信息加 25 分，披露可持续发展执行情况相关信息加 25 分，披露已发生重大影响事件信息加 25 分，满分 100 分；
- c) 项目管理能力，该指标从项目管理人员学历背景、专业背景、管理经验三个方面进行定量的评判；
- d) 项目组织管理，项目设立可持续相关管理组织加 20 分，明确可持续管理职责加 40 分，制定并开展可持续管理措施加 40 分，满分 100 分；
- e) 合规管理体系，项目建立合规管理制度加 25 分，设立合规管理组织加 25 分，明确合规管理流程加 25 分，开展合规管理具体措施加 25 分，满分 100 分；
- f) 考核管理体系，项目制定可持续考核管理办法加 30 分，设立考核项目可持续管理组织加 30 分。考核可持续工作执行情况加 40 分，满分 100 分。

7 评价结果

7.1 等级划分及依据

按照评价总分的得分区间进行等级划分，结合关键指标评分进行综合评价。项目可持续表现划分为 A+、A、B、C 四个等级。

A+级：评分 80 分及以上，且单个二级指标不低于 70 分，项目在经济、社会、环境、治理维度综合表现很好。

A 级：评分 70 分~79 分（含 79 分），且单个二级指标不低于 60 分，项目在经济、社会、环境、治理维度表现较好，但不够均衡。

B 级：评分 50 分~69 分（含 69 分），项目在经济、社会、环境、治理维度表现一般，部分指标存在明显短板。

C 级：评分 50 分以下，项目在经济、社会、环境、治理维度表现较差，部分指标差距较大。

注1：A+级项目定为“境外可持续基础设施项目”。

注2：A级项目，且相关二级指标达到85分及以上，定为“境外可持续基础设施特定荣誉项目”。

7.2 负面信息处理

项目产生少量负面信息，及时妥善解决，未造成重大影响的，视情扣分。

项目产生负面信息，造成一定影响的，视情降级处理。

项目产生大量负面信息，未及时妥善解决，造成重大影响的，取消评价资格。

附 录 A
(资料性)
经济可持续评分体系

评价团队通过对项目原始信息的采集与处理，对经济维度 5 个三级指标下的分项指标进行打分，经济可持续维度占比为 25%。

表 A.1 经济可持续评分体系表

二级指标	三级指标	评分方式
项目可持续（50%）	财务可持续（45%）	定量
	资金安排情况（45%）	定性
	项目创新举措（10%）	定性
宏观经济效应（50%）	项目对当地经济发展短期直接效应（50%）	定性和定量
	项目对当地经济发展中长时间间接效应（50%）	定性

附 录 B
(资料性)
社会可持续评分体系

评价团队通过对项目原始信息的采集与处理，对社会维度 18 个三级指标下的分项指标进行打分，社会可持续维度占比为 30%。

表 B.1 社会可持续评分体系表

二级指标	三级指标	评分方式
工程质量管理（15%）	工程质量管理体系（50%）	定性
	工程质量管理机制（50%）	定性
劳工权益和工作环境（25%）	职业健康与安全（30%）	定性和定量
	员工能力建设（25%）	定性和定量
	员工权益保护制度（20%）	定性
	员工福利保障（15%）	定性
	员工沟通渠道（10%）	定性
供应链管理（15%）	供应链流程管理（30%）	定性
	供应商能力建设（25%）	定性
	绿色采购（25%）	定性和定量
	供应商社会责任审查（20%）	定性
社区关系（30%）	社区公益（30%）	定性和定量
	移民安置（25%）	定性
	文化遗产（10%）	定性
	社区参与（20%）	定性
	社区居民影响（15%）	定性
相关方评价和沟通渠道（15%）	相关方参与评价（70%）	定性
	相关方投诉和反馈机制（30%）	定性

附 录 C
(资料性)
环境可持续评分体系

评价团队通过对项目原始信息的采集与处理，对环境维度 16 个三级指标下的分项指标进行打分，环境可持续维度占比为 30%。

表 C.1 环境可持续评分体系表

二级指标	三级指标	评分方式
环境管理体系（60%）	—	定性
应对气候变化（10%）	减缓气候变化——节能（30%）	定性和定量
	减缓气候变化——替代化石能源（30%）	定性和定量
	减缓气候变化——碳减排（30%）	定性和定量
	适应气候变化（10%）	定性
污染物排放（10%）	大气污染物处理（25%）	定性和定量
	水污染物处理（25%）	定性和定量
	一般固体废弃物处理（20%）	定性和定量
	危险废弃物处置（20%）	定性和定量
	噪声防治（10%）	定性
生态保护与影响（10%）	生态影响与恢复（50%）	定性
	生态保护投入成本比例（50%）	定量
资源利用（10%）	水资源循环利用（30%）	定量
	非常规水资源利用（20%）	定量
	可再利用和可循环材料使用（30%）	定量
	废物回收利用（20%）	定量

附录 D
(资料性)
治理可持续评分体系

评价团队通过对项目原始信息的采集与处理,对可持续治理 10 个三级指标下的分项指标进行打分,可持续治理维度占比为 15%。

表 D.1 治理可持续评分体系表

二级指标	三级指标	评分方式
公司可持续治理 (20%)	可持续发展目标 (30%)	定性
	可持续发展计划 (30%)	定性
	组织架构 (20%)	定性
	组织分工 (20%)	定性
项目可持续管理 (80%)	信息披露管理体系 (30%)	定性
	信息披露内容 (30%)	定性
	项目管理能力 (10%)	定性
	项目组织管理 (10%)	定性
	合规管理体系 (10%)	定性
	考核管理体系 (10%)	定性

参 考 文 献

- [1] GB/T 36000—2015 社会责任指南
 - [2] 环境和社会可持续性绩效标准（世界银行集团国际金融公司，2012）
 - [3] 可持续基础设施的国际良好实践原则（联合国环境规划署，2021）
-